



VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. vsst@vsst.lt, <http://www.vsst.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Nuaras“
Šv. Gertrūdės g. 46, 44261 Kaunas

2018-04-24 Nr. (5)-V3-575 (2.8)

DĖL SUTARTINĖS ATSAKOMYBĖS TAIKYMO

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba; Užsakovas) ir UAB „NUARAS“ (toliau – Tiekėjas) pasirašė Stumbrų perkėlimo į aptvarą VĮ Telšių miškų urėdijoje, telemetrinių sekimo antkaklių įsigijimo ir jų uždėjimo stumbrams paslaugų 2017 m. rugsėjo 29 d. sutartį Nr. 17/18/F4-2017-168 (toliau – Sutartis), kurioje Tiekėjas įsipareigojo tinkamai, kokybiškai ir laiku suteikti Paslaugas, o Užsakovas priimti tinkamai, kokybiškai ir laiku suteiktas paslaugas ir už jas sumokėti Sutartyje nustatyta tvarka (Sutarties 2.3. punktas).

Pagal Sutarties 2.1 punktą Tiekėjas įsipareigojo suteikti šias paslaugas:

1. Trijų (3 vnt.) stumbrų perkėlimo į aptvarą VĮ Telšių miškų urėdijos teritorijoje pagal paslaugų įgyvendinimo užduotį Nr. 1 (Sutarties priedas Nr.1);
2. Dviejų (2 vnt.) telemetrinių sekimo antkaklių su siūstuvais įsigijimo ir uždėjimo dviem (2 vnt.) laisvėje gyvenantiems stumbrams pagal paslaugų įgyvendinimo užduotį Nr. 2 (Sutarties priedas Nr.1);

Pagal 2017 m. gruodžio 7 d. susitarimą, nurodytos paslaugos turėjo būti suteiktos iki 2018 m. kovo 31 d. Iki nustatytos datos buvo suteiktos trijų 3 stumbrų perkėlimo į VĮ Telšių miškų urėdijos aptvarą paslaugos (2017 m. gruodžio 18 d., 2018 m. sausio 26 d. atliktų darbų perdavimo-priėmimo aktai). Dviejų (2 vnt.) telemetrinių sekimo antkaklių su siūstuvais įsigijimo ir uždėjimo paslaugos liko nesuteiktos. Nesuteiktų paslaugų kaina – 6 703,40 Eur ir siekia *per 33 proc. bendros Sutarties kainos vertės*.

Užsakovas laikosi pozicijos, kad Sutarties įvykdymo terminas praleistas dėl Teikėjo nerūpestingo, aplaidaus ir nesavalaikio sutartinių įsipareigojimų vykdymo, t. y., dėl Teikėjo kaltės. Būtent, Tiekėjas dėl sutartinių įsipareigojimų vykdymo elgėsi pasyviai – nedėjo maksimalių pastangų sutarčiai įvykdyti ir nesiekė Sutarties įvykdyti pilna apimtimi. Būtent, sutarčių neįvykdymo priežastys, nurodytos Teikėjo 2018 m. kovo 21 d. prašyme, kuriame jis prašo pratęsti Sutartį iki 2018 m. balandžio 30 d., motyvuodamas, kad dėl minusinės temperatūros nebuvo galima naudoti nuotolinių užmigdymo priemonių, nes užšąla vaistai švirkšte, bei jo siūlomame 2018 m. balandžio 17 d. susitarimo projekte dėl sutarties nutraukimo šalių susitarimu, motyvuojant tuo, kad sutartis neįvykdyta ne dėl tiekėjo kaltės, o sudėtingų gamtinių sąlygų, dėl ypačingai baikščių stumbrų, išgąsdintų ūkininkų, yra sutarties vykdymo fragmentinės, o ne tęstinės aplinkybės ir nesudaro pagrindo padaryti išvadai, kad sutartis neįvykdyta ir jos visas įvykdymo terminas praleistas dėl nenugalimos jėgos aplinkybių. Fragmentiniai sutarties vykdymo įvykiai, pavyzdžiui, (patikrinus orų istoriją, matyti, kad vyravo ne vien minusinė temperatūra) nedaro *viso* sutarties vykdymo negalimu ar neįmanomu, todėl nepašalina Tiekėjo kaltės. Iš tiekėjo pateiktų dokumentų tapo aišku, kad tiekėjas nesirengia Sutarties įvykdyti ateityje. Būtent, tiekėjas, prieš pasirašydamas sutartį, turėjo sivertinti savo galimybes ir pajėgumus įvykdyti sutartį, atsižvelgdamas į siūlomų paslaugų specifiką, laisvėje gyvenančių laukinių gyvūnų – stumbrų etologiją, elgesio dėsningumus ir dėti maksimaliai protingas pastangas sutarčiai įvykdyti. Šioje situacijoje reiktų nepamiršti fakto,

kad dėl nenugalimos jėgos aplinkybių sutartis jau buvo pratęsta 3 mėnesių laikotarpiui (2017 m. gruodžio 7 d. papildomas susitarimas). Šiuo laikotarpiu sutartis nebuvo įvykdyta.

Atkreiptinas dėmesys, kad Sutartis buvo sudaryta po viešųjų pirkimų procedūrų. Sutarties vykdymo sąlygos, jos vykdymo tvarka ir terminai, neabejotinai buvo aiškūs, suprantami, iš anksto žinomi abiem šalims. Nagrinėjamu atveju Užsakovas negavo to, ko tikėjosi pagal sutartį, o sutarties nutraukimas šalių susitarimu ar papildomo termino Sutarčiai įvykdyti nustatymas (praėjus nuo sutarties įvykdymo termino pabaigos beveik mėnesiui), įvertinus visas objektyvias aplinkybes, suponuotų esminį tiekėjų lygiateisiškumo ir sąžiningos konkurencijos pažeidimą bei neatitiktų perkančiosios organizacijos sutarties sudarymo tikslų ir valios.

Išdėstyti motyvai sudaro pagrindą nutraukti sutartį Tiekėjui iš esmės ją pažeidus.

Civilinio kodekso 6.38 str. 1 d. įtvirtinta, kad prievolės turi būti vykdomos sąžiningai, tinkamai bei nustatytais terminais pagal įstatymų ar sutarties nurodymus, o kai tokių nurodymų nėra, – vadovaujantis protingumo kriterijais. Prievolė laikoma įvykdyta netinkamai, ją įvykdžius tik iš dalies, praleidus įvykdymo terminą, pažeidus kitas sutarties sąlygas, bendradarbiavimo pareigą, imperatyviasias teisės normas ar bendro pobūdžio pareigą elgtis atidžiai ir rūpestingai. Kaip nurodoma kasacinio teismo jurisprudencijoje, prievolės neįvykdymas arba netinkamas įvykdymas yra pagrindas nukentėjusiai šaliai reikalauti taikyti įstatyme įtvirtintus civilinių teisių gynimo būdus (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010 m. kovo 15 d. nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-109/2010*).

Pažymėtina, kad Tiekėjui iš esmės pažeidusiam sutartį taikytinos jo veiksmams adekvačios sutarties pažeidimo teisinės pasekmės. Būtent, pažeidus Sutarties 2.3 punkto, 4.2.3.2 punkto, 14.1 punkto nuostatas, Tiekėjui taikytina sutartinė atsakomybė. Vadovaujantis Sutarties 14.2. punktu, Tiekėjui dėl savo kaltės neįvykdžius sutartinių įsipareigojimų, nuo 2018 m. balandžio 1 d. yra skaičiuojami delspinigiai – 0,02 proc. nuo nesumokėtos sumos už kiekvieną pavėluotą Sutartį įvykdyti dieną.

Be to, Kasacinio teismo praktikoje yra išaiškinta, kad esant esminiam sutarties pažeidimui šalis gali pasinaudoti ir vienašališko sutarties nutraukimo galimybe. Vienašališko sutarties nutraukimo atvejai, sąlygos ir tvarka nustatyti CK 6.217 straipsnyje. (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2012 m. birželio 26 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-306/2012*). Vadovaudamasi CK 6.217 straipsnio 3 ir 5 dalimis, CK 6.221 straipsnio 2 dalimi bei sutarties 14.1 punktu, 16.1.1 ir 16.1.1.4 punktais, įvertinusi tai, kad Sutarties įvykdymo terminas yra pasibaigęs 2018 m. kovo 31 d., o tiekėjo elgesys, *jam aiškiai suvokiant sutarties neįvykdymo teisinės pasekmes*, Sutarties vykdymo metu ir jos terminui pasibaigus išliko pasyvus ir neadekvatus turimiems sutartiniams įsipareigojimams, o faktinis sutarties nutraukimas buvo akivaizdus ir Tiekėjas aktyviai nesiekė sutarties įvykdyti Sutarties terminui pasibaigus, akivaizdžiai laisvai sutarties pasibaigimo pasekmių ir dėl to nepatyrė žymių nuostolių, bei, atsižvelgdama į tai, kad Užsakovas negavo to, ko tikėjosi pagal sutartį, sutartinių įsipareigojimų neįvykdymas sudarė pagrindą nesitikėti, kad Sutartis bus įvykdyta ateityje (dėl stumbrų fiziologinių ypatumų), o griežtas sutartinių prievolės sąlygų laikymasis užsakovui turi esminės reikšmės (Sutarties 14.1. punktas), Užsakovas praneša, kad su Tiekėju Sutartis nutraukiama dėl esminio jos pažeidimo (Tiekėjui neįvykdžius sutartinių įsipareigojimų Sutartyje nustatytu terminu). Pagal Sutarties 14.3 punktą, nutraukus Sutartį dėl Tiekėjo kaltės, jis privalo sumokėti Užsakovui 15 procentų *Sutarties vertės dydžio baudą – 2 997, 84 Eur (du tūkstančiai devyni šimtai devyniasdešimt septyni Eur 84 ct), sumokant baudos sumą Užsakovui per 5 darbo dienas nuo sutarties nutraukimo dienos į LUMINOR banke (banko kodas 40100) esančią atsiskaitomąją sąskaitą LT114010042400080205.*

Pažymime, kad Tarnyba nesuteiktoms paslaugoms suteikti turės vykdyti viešąjį pirkimą nesuteiktoms paslaugoms įgyti, todėl ji dėl to patirs laiko ir materialinių nuostolių. Nutraukus sutartį dėl kitos šalies kaltės, Užsakovas turės teisę sudaryti sutartį pakeičiančią sutartį, ir paskaičiuoti nuostolius, taikant kainų skirtumo, susidariusio tarp nutrauktos ar pakeičiančios sutarties, principą (CK 6.258 straipsnio 5 dalis).

Primename, kad Tarnyba, vykdydama Viešųjų pirkimų įstatymo 91 straipsnio 1 dalies nuostatas, Tiekėjui netinkamai įvykdžius sutartį ar jos neįvykdžius, šią informaciją privalės paviėšinti Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir įtraukti Tiekėją į Nepatikimų

tiekėjų sąrašą trejiems metams. Tai sudaro pagrindą pašalinti tiekėją iš pirkimo procedūros pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 4 dalies 6 punktą.

Direktorius



Albertas Stanislovaitis


Edita Gričiūtė, 8 659 64 327, el. p. edita.griciute@vstt.lt


0080424

100 Atkurtai
Lietuvai

