



**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
VIEŠOSIOS TVARKOS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino g. 13, LT-44318 Kaunas, tel. (8 37) 22 25 30,
el. p. viesosios.tvarkos.skyrius@kaunas.lt, http://www.kaunas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188764867

UAB "EUROTELA" direktorei Astai Kanienei
Vilhelmo Berbomo g. 10-212,
LT-92221 Klaipėda

2018-12-31 Nr. 64-2- 11679
↓ Nr.

**DĖL VAIZDO STEBĖJIMO PASLAUGŲ TEIKIMO SUTARTIES NR. SR-0995
VYKDYMO**

Atsakydami į Jūsų 2018-12-17 ir 2018-12-21 elektroniniu paštu pateiktus raštus, nurodome, jog žemiau nurodytais veiksmais UAB „Eurotela“ šiukščiau ir absoliučiai vienašališkai pažeidė Vaizdo stebėjimo monitoriuose paslaugų teikimo sutartį Nr. SR-0995 (toliau – Sutartis), nevykdė esminių sutartimi prisiimtų Paslaugos tiekėjo įsipareigojimų, ko pasekoje Kauno miesto savivaldybės administracija, siekdama apginti savo, kaip Užsakovo, pažeistas sutartines teises bei apsaugoti viešąjį interesą, buvo priversta vienašališkai nutraukti sutartį Sutarties 16.4 p. numatytais pagrindais.

Pažymime, jog neginčytina faktinė aplinkybė, kad 2018-12-17 buvo pasirašyta ir pradėjo galioti Kauno miesto savivaldybės administracijos ir UAB „Eurotela“ Sutartis Nr. SR-0995, kuria UAB „Eurotela“ įsipareigojo teikti vaizdo stebėjimo kamerų transliuojamo vaizdo iš viešųjų Kauno miesto vietų stebėjimo monitoriuose Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato patalpose ir Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus patalpose paslaugas (Sutarties 1 p.), šias paslaugas pradėti teikti po Sutarties įsigaliojimo (10.1 p), sudaryti darbuotojų darbo grafikus ir juos suderinti su Užsakovu, Kauno AVPK Patrulių rinktinės vadu (Sutarties 10.5 p.), bei užtikrinti, kad paslaugas teiks kvalifikuoti specialistai, nurodyti prie Sutarties pridedamame sąraše (Sutarties 13.5 p.). Taigi, 2018-12-17 įsigaliojus Sutarčiai, Savivaldybės administracija pagrįstai tikėjosi, kad UAB „Eurotela“ vykdys šiuos esminius Paslaugos tiekėjo sutartinius įsipareigojimus, tačiau jau tą pačią dieną, pasirašius Sutartį, buvo gautas UAB „Eurotela“ raštas Nr.VP18/12/17-1, kuriuo prašoma į „specialistų sąrašą įtraukti papildomai 10 specialistų“, nes Jūsų nuomone pasiūlymo metu pateikti specialistai negalės dirbti pilnu etatu ir pilnai atlikti sutartyje numatytų įsipareigojimų, kadangi turi neįgalumą.

Pažymėtina, jog Paslaugų tiekėjo vadovaujančių darbuotojų (specialistų) ir asmenų, atsakingų už sutarties vykdymą sąrašas yra Sutarties Priedas Nr. 3 ir yra neatskiriama Sutarties dalis (Sutarties 32 p.), todėl jo keitimas yra laikomas Sutarties pakeitimu. Pagal Sutarties 22 p. Sutarties galiojimo laikotarpiu šalis, inicijuojanti Sutarties sąlygų pakeitimą, pateikia kitai šaliai rašytinį prašymą keisti sutarties sąlygas ir dokumentų, pagrindžiančių prašymą nurodytas aplinkybes. Motyvuotas atsisakymas dėl nesutikimo keisti Sutarties sąlygas pateikimas per 10 darbo dienų. **Šalims nesutarus dėl Sutarties sąlygų keitimo, sprendimo teisę turi Užsakovas.**

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą neginčytina, jog prašymo dėl sutarties sąlygų pakeitimo padavimas neturi jokios įtakos esamų sutartinių įsipareigojimų vykdymui, priimti įsipareigojimai privalo būti vykdomi pagal Sutarties sąlygas, ir tik Sutarties šalims pasirašius rašytinį susitarimą dėl Sutarties sąlygų pakeitimo jie įsigalioja ir gali būti vykdomi.

Atkreiptinas dėmesys, jog UAB „Eurotela“ prašymas pakeisti Sutartį buvo pateiktas iškart po Sutarties pasirašymo, todėl Užsakovui nesuprantama, kad Paslaugos tiekėjas, dar nepradėjęs teikti stebėjimo monitoriuose paslaugos, jau iš karto žinojo, jog Paslaugų tiekėjo vadovaujančių darbuotojų (specialistų) ir asmenų, atsakingų už sutarties vykdymą sąrašė nurodyti specialistai negalės dirbti pilnu etatu. Toks Paslaugos tiekėjo elgesys galimai reiškia, jog paslaugų tiekėjas jau pasiūlymo pateikimo metu žinojo, jog nėra pajėgus teikti Užsakovo perkamą paslaugą, tačiau nesąžiningai dalyvavo konkurse, nors iš karto žinojo, jog pasiteikti specialistai nebus pajėgūs teikti paslaugą dėl savo sveikatos būklės pagal pačios UAB „Eurotela“ sudarytą darbo grafiką. Akivaizdu, jog toks Paslaugos tiekėjo prašymas kelia pagrįstas abejones. Kauno miesto savivaldybės administracijoje prašymas buvo nagrinėjamas nepažeidžiant Sutarties 22 p. nustatytos tvarkos, o apie priimtą sprendimą buvo rengiamasi raštiškai informuoti UAB „Eurotelą, tačiau, kaip jau nurodėme aukščiau, **tai neturėjo turėti įtakos pradėti vykdyti sutartinius įsipareigojimus – 2012-12-20 pradėti ir teikti stebėjimo paslaugą bei tęsti jos teikimą pagal suderintą darbo grafiką.**

Kad sutartis bus vykdoma tinkamai, rodė ir kiti UAB „Eurotela“ veiksmai: 2019-12-19 apie 11 val. Kauno AVPK Patrulių rinktinėje įvykęs susitikimas su UAB „Eurotela“ administratore A. Neverbickiene, pateiktas darbo grafikas Nr. 18/12, su Patrulių rinktinės vadovu aptarti paslaugos teikimo klausimai ir suderintas darbo grafikas, kaip reikalaujama Sutarties 10.5 p. Pažymėtina, kad susitikimo metu nebuvo net užsiminta apie tai, kad paslaugos pirkimo metu nurodyti specialistai negalės atvykti į darbo vietą ir pradėti teikti paslaugą, kaip ir prašyme dėl papildomų specialistų įtraukimo į specialistų sąrašą taip pat niekur neužsimenama, jog darbo grafike nurodyti specialistai pagal darbo grafiką neatvyks į darbą ir nepadės teikti/neteiks paslaugos.

Tolesnė įvykių eiga parodė, kad UAB „Eurotela“ nuo pat sutarties įsigaliojimo nevykdo sutartinių įsipareigojimų. Pagal 2018-12-17 sudarytą sutartį Nr. SR-0995, UAB „Eurotela“ direktorės Astos Kanienės patvirtintą UAB „EUROTELA“ darbo grafiką Nr. 18/12 Jūsų bendrovė 2018 -12-20

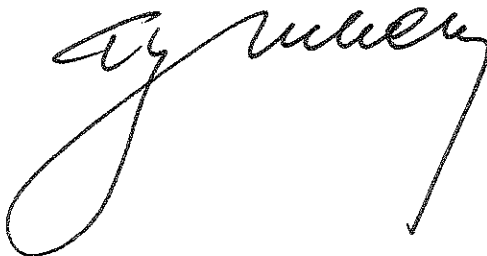
Patrulių rinktinės patalpose (Savanorių per. 144, Kaunas) turėjo pradėti teikti vaizdo monitorių stebėjimo paslaugas. Kaip informavo Kauno AVPK Patrulių rinktinė, 2018-12-20 sutartyje (priedas Nr. 3) nurodyti asmenys darbo grafike teikti paslaugos nepradėjo, o Jūsų patvirtintame ir Sutartyje nustatyta tvarka suderintame darbo grafike nurodyti asmenys į darbo vietą neatvyko ir kitais jiems privalomais laikais.

Savivaldybės administracija, kad užtikrintų paslaugos teikimą, siekdama užtikrinti vaizdo kameromis transliuojamo vaizdo stebėjimą taip apsaugant viešąjį interesą, turėjo imtis nenumatytų neatidėliotinių priemonių ir patyrė nenumatytų išlaidų.

Taigi atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą Jūsų teiginys, jog faktinė aplinkybė, kad paslaugos teikti neatvyko darbo grafike bei Sutarties priede Nr. 3 Sąraše nurodyti asmenys, o atvyko kiti, kurių dalyvavimas paslaugos teikime nebuvo jokia forma suderintas su Užsakovu ir policija, neturi jokios reikšmės stebėjimo grafikui bei režimui, yra absoliučiai nepagrįstas ir neetiškas, kadangi UAB „Eurotela“ Sutarties 13.5 p. įsipareigojo užtikrinti, kad paslaugas teiks tik tie specialistai, kurie nurodyti prie Sutarties pridedame sąraše (priedas Nr. 3) bei iš šių specialistų sudaryti darbo grafika, suderinant jį ne tik su Užsakovu, bet ir su policija. Jūsų 2012-12-17 prašymas Kauno miesto savivaldybėje buvo svarstomas Sutarties 22 p. nustatyta tvarka ir jo svarstymas niekaip neturėjo ir negalėjo įtakoti Jūsų sutartinių įsipareigojimų – pradėti teikti ir tęsti paslaugos teikimą pagal Jūsų pateiktą bei su Užsakovu ir policiją suderintą darbo grafika, užtikrinant jog paslaugą teiks tik tie specialistai, kurie nurodyti prie Sutarties pridedamame sąraše (Sutarties priedas Nr. 3).

Kadangi UAB „Eurotela“ ne dėl nuo Kauno miesto savivaldybės administracijos priklausančių aplinkybių nesilaikė esminių Sutarties sąlygų, vienašališkai pažeidė sutartinius paslaugos tiekėjo įsipareigojimus, net nepradėjusi vykdyti Sutarties vienašališkai sustabdė jos vykdymą, kaip nurodyta 2018-12-20 elektroniniame laiške, Kauno miesto savivaldybės administracija buvo priversta vienašališkai nutraukti Sutartį, kaip jau Jus informavo 2018-12-20 elektroniniu laišku.

Skyriaus vedėjas



Vytautas Jurkevičius