



VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. vsft@vsft.lt, <http://www.vsft.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Dorineda“
Daugėlišio g. 32,
LT-09300, Vilnius

2019-01-05 Nr. (2)-V3-136 (11.1.)

Kopijos:

Andrius Montvydas
El.paštas andrius@statybosgrupe.lt

Aurimas Vengris
El. paštas avengris@gmail.com

DĖL 2018 M. SPALIO 10 D. SUTARTIES NR. F-4-2018-142 NUTRAUKIMO BEI SUTARTINĖS ATSAKOMYBĖS TAIKYMO

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba; Užsakovas) ir UAB „Dorineda“ (toliau – Rangovas) pasirašė Valstybės saugomo gamtos paveldo objekto Stakų konglomerato luistų tvarkymo ir pritaikymo lankymui darbų pirkimo – pardavimo 2018 m. spalio 10 d. sutartį Nr. F4-2018-142 (toliau – Sutartis), kurioje Rangovas įsipareigojo darbus atlikti tinkamai, kokybiškai ir laiku, pagal Sutartyje ir (ar) techninėje specifikacijoje (2 priedas) nurodytus reikalavimus ir projektą (Sutarties 4.2.1. punktas). Užsakovas, vadovaudamasis Sutarties sąlygų nuostatomis, 2018 m. lapkričio 23 d. Statyb vietės priėmimo – perdavimo aktu perdavė Rangovui – UAB „Dorineda“ Statyb vietę adresu Šalčininkų r. sav., Poškonių sen., Katkuškių k.

Pagal Šalių suderintą finansinį kalendorinį darbų vykdymo grafiką (toliau – Grafikas) iki 2019 m. sausio 1 d. turėjo būti atlikti velėnos nuo konglomeratų pašalinimo, šurfų kasimo ir kraštovaizdžio formavimo kirtimų darbai (viso už 8616,64 Eur su PVM).

Užsakovas konstatuoja, kad Rangovas objekte dar nėra pradėjęs darbų. Tuo Rangovas neįvykdė savo Sutartyje numatytų įsipareigojimų, kas yra esminis Sutarties pažeidimas.

Užsakovas laikosi pozicijos, per nustatytą terminą net nepradėjęs vykdyti Grafike nurodytų darbų ir atsilikdamas nuo Grafiko suoponuoja galimybę teigti, kad Rangovas dėl sutartinių įsipareigojimų vykdymo elgėsi pasyviai – nedėjo maksimalių pastangų Sutarties įvykdyti ir nesiekė Sutarties įvykdyti pilna apimtimi, t. y. net nepradėjo vykdyti Sutarties. Rangovui net nepradėjus vykdyti Sutarties, Užsakovui tapo aišku, kad Rangovas neketina vykdyti savo priimtų sutartinių įsipareigojimų. Pastebėtina, kad Rangovas nesikreipė į Užsakovą, nenurodė jokių aplinkybių, pagrindžiančių tokius Rangovo veiksmus ir Sutarties nevykdymą. Taip pat nenurodė kitokių priežasčių, galinčių turėti esminės reikšmės Užsakovo priimamiems sprendimams.

Vadovaujantis Sutarties 5.2.1. punktu, jei Rangovas nevykdo ar netinkamai vykdo sutartinius įsipareigojimus arba praleidžia Sutarties įvykdymo terminą ilgiau kaip 30 dienų, taip pat nutraukus Sutartį dėl Rangovo kaltės, Užsakovo reikalavimu moka Užsakovui 5% nuo visos Sutarties kainos dydžio su PVM baudą. Baudos sumokėjimas apima iki baudos paskaičiavimo priskaičiuotus delspinigius.

Atkreiptinas dėmesys, kad Sutartis buvo sudaryta po viešųjų pirkimų procedūrų. Sutarties

vykdymo sąlygos, jos vykdymo tvarka ir terminai, neabejotinai buvo aiškūs, suprantami, iš anksto žinomi abiem šalims.

Išdėstyti motyvai sudaro pagrindą nutraukti sutartį Rangovui iš esmės ją pažeidus, dėl esminio sutarties pažeidimo.

Vadovaujantis Sutarties 6.4. punktu Užsakovas, įspėjęs Rangovą prieš 14 dienų, turi teisę vienašališkai nutraukti Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo. Nustatydamos esminį Sutarties pažeidimą šalis privalo vadovautis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 6.217 straipsnio nuostatomis. Užsakovas taip pat gali nutraukti Sutartį ir kitais Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytais pagrindais.

Kasacinio teismo praktikoje yra išaiškinta, kad esant esminiam sutarties pažeidimui šalis gali pasinaudoti ir vienašališko sutarties nutraukimo galimybe. Vienašališko sutarties nutraukimo atvejai, sąlygos ir tvarka nustatyti CK 6.217 straipsnyje. (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus 2012 m. birželio 26 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-7-306/2012).

Vadovaudamasi CK 6.217 straipsnio 3 ir 4 dalimis, CK 6.221 straipsnio 2 dalimi bei Sutarties 4.2.1. ir 6.4. punktais, įvertinusi tai, kad nuo Sutarties įsigaliojimo dienos Rangovas nėra pradėjęs vykdyti Sutarties ir nėra atlikęs nė vieno iš Grafike nurodytų darbų. Rangovo elgesys, *jam aiškiai suvokiant sutarties neįvykdymo teisinės pasekmes*, Sutarties vykdymo metu išliko pasyvus ir neadekvatus turimiems sutartiniams įsipareigojimams, o faktinis sutarties nutraukimas buvo akivaizdus ir Rangovas nesiekė įvykdyti Sutarties bei atsižvelgiant į tai, kad Užsakovas negavo to, ko tikėjosi pagal Sutartį, sutartinių įsipareigojimų neįvykdymas sudarė pagrindą nesitikėti, kad Sutartis bus įvykdyta ateityje, Užsakovas praneša, kad su Rangovu Sutartis nutraukiama dėl esminio jos pažeidimo (Rangovui nepradėjus vykdyti savo prisiimtų sutartinių įsipareigojimų).

Informuojame, kad Sutartis bus nutraukta Užsakovo iniciatyva 2019-02-19.

Civilinio kodekso 6.38 str. 1 d. įtvirtinta, kad prievolės turi būti vykdomos sąžiningai, tinkamai bei nustatytais terminais, pagal įstatymų ar sutarties nurodymus, o kai tokių nurodymų nėra, – vadovaujantis protingumo kriterijais. Prievolė laikoma įvykdyta netinkamai ją įvykdžius tik iš dalies, praleidus įvykdymo terminą, pažeidus kitas sutartas jos vykdymo sąlygas, bendradarbiavimo pareigą, imperatyviasias teisės normas ar bendro pobūdžio pareigą elgtis atidžiai ir rūpestingai. Kaip nurodoma kasacinio teismo jurisprudencijoje, prievolės neįvykdymas arba netinkamas įvykdymas yra pagrindas nukentėjusiai šaliai reikalauti taikyti įstatyme įtvirtintus civilinių teisių gynimo būdus (*Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010 m. kovo 15 d. nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-109/2010*).

Civilinio kodekso 6.205 str. įtvirtinta, kad sutarties neįvykdymu laikomos bet kokios iš sutarties atsiradusios prievolės neįvykdymas, įskaitant netinkamą įvykdymą ir įvykdymo termino praleidimą.

Pažymėtina, kad Rangovui praleidusiam Grafike nustatytus terminus, jam taikytinos adekvačios jo veiksams teisinės pasekmės kylančios iš Sutarties t. y. Rangovui taikoma sutartinė atsakomybė.

Vadovaujantis Sutarties 5.1. punktu, jei Rangovas nevykdo savo sutartinių įsipareigojimų Sutartyje nurodytais terminais, nuo 2019 m. sausio 1 d. yra skaičiuojami delspinigiai – 0,04 proc. nuo visos Sutarties kainos už kiekvieną uždelstą dieną iki visiško sutartinių įsipareigojimų įvykdymo.

Pagal Sutarties 6.4. punktą, nutraukus Sutartį dėl Rangovo kaltės, jis privalo sumokėti Užsakovui 5 proc. *Sutarties su PVM kainos dydžio baudą – 2497,96 Eur (du tūkstančiai keturi šimtai devyniasdešimt septyni Eur 96 ct), sumokant baudos sumą Užsakovui per 5 darbo dienas, nuo Užsakovo pranešimo apie paskirtą baudą (paskaičiuotus delspinigius) gavimo dienos į LUMINOR banke (banko kodas 40100) esančią atsiskaitomąją sąskaitą LT114010042400080205. Baudos sumokėjimas apima iki baudos paskaičiavimo paskaičiuotus delspinigius.*

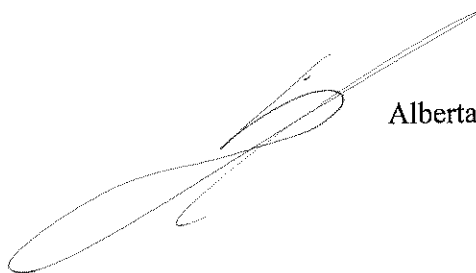
Pažymime, kad Tarnyba nesuteiktoms paslaugoms suteikti turės vykdyti naują viešąjį pirkimą nesuteiktoms paslaugoms įgyti. Nutraukus sutartį dėl kitos šalies kaltės, Užsakovas turės teisę sudaryti sutartį pakeičiančią sutartį, ir paskaičiuoti nuostolius, taikant kainų skirtumo, susidariusio tarp nutrauktos ar pakeičiančiosios sutarties, principą (CK 6.258 straipsnio 5 dalis).

Tarnyba, vykdydama Viešųjų pirkimų įstatymo 91 straipsnio 1 dalies nuostatas, Rangovui

netinkamai įvykdžius sutartį ar jos neįvykdžius, šią informaciją paviešins Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir įtrauks Rangovą į Nepatikimų tiekėjų sąrašą trejiems metams. Tai sudaro pagrindą pašalinti tiekėją iš pirkimo procedūros pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 46 straipsnio 4 dalies 6 punktą.

PRIDEDAMA .Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos sąskaita faktūra.

Direktorius



Albertas Stanislovaitis