Lietuvos Aukščiausiojo Teismo (toliau – LAT) 2026 m. spalio 28 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-125-933/2026.

Kasacinėje byloje sprendžiama dėl tiekėjo kvalifikaciją patvirtinančių dokumentų lygiavertiškumo vertinimo ir įrodinėjimo naštos paskirstymo, kai tiekėjo kvalifikacija įrodinėjama pirkimo sąlygose nurodytiems dokumentams lygiaverčiais dokumentais.

Ginčo esmė: Atsakovė, siekdama įsigyti ANTA informacinės sistemos palaikymo / priežiūros ir vystymo paslaugas, vykdė viešąjį pirkimą (toliau – Pirkimas), kurio sąlygose nustatė reikalavimą tiekėjams turėti atitinkamos kvalifikacijos specialistus, kurių kvalifikacija būtų patvirtinta tarptautiniu mastu pripažįstamais sertifikatais (PMP, CompTIA Project+, CISSP ir kt.) arba lygiaverčiais dokumentais. Ieškovė pateikė pasiūlymą Pirkime, specialistų atitiktį kvalifikacijos reikalavimams grįsdama universitetinį išsilavinimą patvirtinančiais dokumentais, kuriuos laikė lygiaverčiais reikalaujamiems sertifikatams. Atsakovė pasiūlymą atmetė kaip neatitinkantį kvalifikacijos reikalavimų, nepripažinusi pateiktų dokumentų lygiaverčiais Pirkimo sąlygose reikalaujamiems sertifikatams.

Pirmosios instancijos teismas ieškinį atmetė, konstatavęs, kad Ieškovės pateikti specialistų aukštąjį išsilavinimą ir kursų išklausymą patvirtinantys dokumentai (bakalauro, magistro diplomai) neįrodo Pirkimo sąlygose reikalaujamo specialistų kvalifikacijos lygio. Teismas pažymėjo, kad šie dokumentai patvirtina bendrąjį specialistų išsilavinimą, tačiau nėra pakankami konkrečiai specialiajai kvalifikacijai, kurią patvirtina Pirkimo sąlygose nurodyti sertifikatai ir kuri būtina numatytoms funkcijoms vykdyti, pagrįsti.

Apeliacinės instancijos teismas paliko galioti pirmosios instancijos teismo sprendimą, konstatavęs, kad aukštojo mokslo diplomai negali būti pripažinti lygiaverčiais Pirkimo sąlygose reikalaujamiems sertifikatams, nes patvirtina tik bendrąjį specialistų išsilavinimą, o ne konkrečiai veiklai reikalingas specialiąsias žinias, įgūdžius ir patirtį. Teismas pažymėjo, kad lygiaverčiais dokumentais laikytini dokumentai, patvirtinantys atitinkamą kvalifikaciją pagal tarptautiniu mastu pripažįstamą mokymo programą, įskaitant atitinkamo egzamino išlaikymą

LAT argumentai ir išaiškinimai:

Dėl tiekėjo specialistų kvalifikaciją patvirtinančių dokumentų lygiavertiškumo nustatymo

- įgytas aukštasis **universitetinis išsilavinimas gali patvirtinti** tam tikro lygio **kvalifikaciją ir (ar) kompetenciją**, kuri vertinama atsižvelgiant į studijų programas, dalykus, trukmę ir pan.;
- **lygiaverčiu** Pirkimo sąlygose nurodytam konkrečiam sertifikatui **gali būti pripažintas dokumentas**, **kuris savo turiniu** objektyviai **patvirtina** ne mažesnę nei Pirkimo sąlygose reikalaujamą specialisto **kvalifikaciją ir (ar) kompetenciją**;
- Siekiant nustatyti, ar išsilavinimą patvirtinantys dokumentai yra lygiaverčiai Pirkimo sąlygose reikalaujamiems sertifikatams, būtina **įvertinti** sertifikatams įgyti keliamus

reikalavimus, jų suteikiamą kvalifikaciją ir (ar) kompetenciją bei palyginti ją su atitinkamo išsilavinimo suteikiama kvalifikacija ir (ar) kompetencija. Tik **atlikus** tokį **palyginimą galima nustatyti dokumentų lygiavertiškumą**;

- vien tai, kad **dokumentas** savo **pavadinimu ar forma neatitinka** Pirkimo sąlygose nurodyto **sertifikato** arba apskritai nėra sertifikatas, savaime **nereiškia**, kad jis negali būti pripažintas lygiaverčiu;
- sprendžiant dėl **dokumentų lygiavertiškumo** pirkimo sąlygose nustatytam kvalifikacijos dokumentui, svarbu **vertinti** ne tik jų **rūšį** ar **pavadinimą**, bet ir **turinį** bei tai, ar jie patvirtina reikalaujamą **kvalifikaciją**.
- **LAT panaikino Lietuvos apeliacinės instancijos teismo 2026 m. vasario 26 d. nutartį ir perdavė bylą nagrinėti iš naujo** dėl kvalifikaciją patvirtinančių dokumentų lygiavertiškumo įrodymų naštos paskirstymo.