

2026 m. liepos 9 d.

Portugalijos Vyriausiasis administracinis teismas pateikė Europos Sąjungos Teisingumo Teismui prejudicinį klausimą dėl Direktyvos [2014/24/ES](#) 80 ir 82 straipsnių išaiškinimo:

Ar Direktyvos [2014/24/ES](#) 82 straipsnio 4 dalyje numatyta kandidatų anonimiškumo taisyklė, siejama su šio straipsnio 5 ir 6 dalyse nustatyta vertinimo komisijos ir kandidatų dialogo galimybe siekiant gauti paaiškinimų dėl pateiktų projektų, ir su minėtos direktyvos 80 straipsnio 1 dalyje pateikta nuoroda į I antraštinės dalies nuostatas, turi būti aiškinama taip, kad pagal ją draudžiama privalomai rengti išankstinį suinteresuotųjų šalių išklusymą?

Taigi savo klausimu prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas iš esmės siekia išsiaiškinti, ar Direktyvos [2014/24/ES](#) 80 ir 82 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiama, vykdant projekto konkurso procedūras, konkurso dalyviams suteikti teisę reikalauti, kad vertinimo komisija juos išklusytų prieš sudarydama pateiktų planų ar projektų galutinę eilę.

Atsakydamas į prejudicinį klausimą, ESTT pažymėjo, kad nei Direktyvos [2014/24/ES](#) III antraštinės dalies II skyriaus projektų konkursams skirtos nuostatos, nei pagal šios direktyvos 80 straipsnio 1 dalį projektų konkursams taikomos I antraštinės dalies bendrosios nuostatos ir principai nesuteikia konkurso kandidatui teisės būti išklusytam prieš vertinimo komisijai sudarant galutinę pateiktų projektų ar planų eilę. Direktyvos [2014/24/ES](#) 82 straipsnio 5 dalyje vertinimo komisijai suteikiama teisė, bet ne pareiga, prireikus paprašyti kandidato pateikti paaiškinimus dėl jo projekto, todėl ši nuostata nesuteikia konkurso kandidatui teisės reikalauti būti išklusytam.

ESTT nurodė, kad ši išvada grindžiama Direktyvos [2014/24/ES](#) 18 straipsnyje įtvirtintais vienodo požiūrio (lygiateisiškumo) ir skaidrumo principais, taip pat vertinimo komisijos nepriklausomumo užtikrinimu, objektyvaus projektų vertinimo poreikiu ir Direktyvos [2014/24/ES](#) 82 straipsnio 2 ir 4 dalyse įtvirtintu kandidatų anonimiškumo reikalavimu. ESTT pažymėjo, kad kandidatų išklusymas prieš vertinimo komisijai sudarant galutinę pateiktų projektų ar planų eilę kelia riziką tiesiogiai ar netiesiogiai atskleisti kandidato tapatybę, todėl galėtų pažeisti anonimiškumo reikalavimą.

Be to, ESTT atkreipė dėmesį, kad tais atvejais, kai ES teisės aktų leidėjas siekia suteikti kandidatams ar dalyviams teisę bendrauti su perkančiąja organizacija ar su ja derėtis, tokią teisę jis aiškiai įtvirtina direktyvos nuostatose.

Tokia teisė projektų konkurso atveju Direktyvoje [2014/24/ES](#) nėra aiškiai įtvirtinta, todėl ji negali būti kildinama iš kitų šios direktyvos nuostatų.

ESTT nurodė, kad analogiškas aiškinimas taikytinas ir 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos [2014/25/ES](#) dėl subjektų, vykdančių veiklą vandens, energetikos, transporto ir pašto paslaugų sektoriuose, vykdomų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/17/EB 97 ir 98 straipsniams, jeigu prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas padarytų išvadą, kad byloje nagrinėjamas konkursas reglamentuojamas pagal šią direktyvą.

ESTT pažymėjo, kad, atsižvelgiant į projektų konkurso procedūros pobūdį, bendrasis ES teisės principas, įtvirtinantis teisę būti išklausytam prieš priimant asmeniui nepalankų sprendimą, nesuteikia konkurso kandidatui teisės būti išklausytam vertinimo komisijos po projekto ar plano pateikimo ir prieš galutinai jį įvertinant. ESTT nurodė, kad projektų konkurso procedūra grindžiama anoniminiu, objektyviu ir skaidriu pateiktų projektų vertinimu pagal iš anksto nustatytus kriterijus, o kandidatai privalo rūpestingai parengti savo projektus remdamiesi pirkimo dokumentuose pateikta informacija. Todėl teisė būti išklausytam šioje procedūroje įgyvendinama suteikiant kandidatui galimybę pateikti perkančiosios organizacijos reikalavimus atitinkantį projektą ar planą, o ne išklausant jį po projekto ar plano pateikimo ir prieš jį galutinai įvertinant pateiktą projektą ar planą.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, ESTT konstatavo, kad Direktyvos [2014/24/ES](#) 80 ir 82 straipsniai turi būti aiškinami taip, jog pagal juos draudžiama, kad konkurso kandidatai galėtų reikalauti iš vertinimo komisijos juos išklausti prieš jai sudarant pateiktų planų ar projektų galutinę eilę.