

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2026 m. birželio 17 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-652-492/2026.

Ginčas byloje kilo dėl to, kad Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba) 2023 m. balandžio 20 d. vertinimo išvada UAB „Geležinkelio tiesimo centras“ (toliau – GTC) ir UAB „LTG Wagons“ (toliau – LTG Wagons) pripažino perkančiaisiais subjektais, įpareigotais viešuosius pirkimus vykdyti laikantis Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – PĮ) nuostatų.

Pirmosios instancijos teismas GTC ir LTG Wagons skundą atmetė, pripažinęs, kad Tarnyba, atlikdama vertinimą, tinkamai įvertino GTC ir LTG Wagons vykdomą veiklą bei pagrįstai konstatavo, jog ji yra susijusi su PĮ 8 straipsnio 1 dalyje nurodyta komunaline veikla ir užtikrina kitų LTG grupės įmonių vykdomą komunalinę veiklą. Teismas pritarė Tarnybos išvadai, kad minimos bendrovės atitinka perkančiųjų subjektų požymius, todėl joms taikomos PĮ nuostatos.

LVAT nepasisakė dėl LTG Wagons, kadangi bylos nagrinėjimu metu ši bendrovė buvo išregistruota, tačiau atmesdamas GTC apeliacinį skundą, konstatavo, kad pirmosios instancijos teismas išsamiai įvertino visas bylai reikšmingas aplinkybes, tinkamai taikė PĮ nuostatas ir pagrįstai sutiko su Tarnybos vertinimo išvados argumentais. LVAT taip pat pritarė Tarnybos vertinimui, kad GTC vykdoma geležinkelio kelių infrastruktūros statybos, remonto ir techninės priežiūros, projektavimo, konsultavimo bei įrenginių nuomos veikla yra susijusi su geležinkelių tinklais ir patenka į PĮ 8 straipsnio 1 dalies taikymo sritį. Be to, LVAT pažymėjo, kad GTC perkančiuoju subjektu pripažinta ne vien dėl jos ryšių su steigėja, bet įvertinus faktinę priklausomybę nuo LTG, ekonominius ryšius ir veiklą LTG bei valstybės interesais, todėl ji atitinka PĮ 4 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatytus kriterijus.