



BBG BUNDES  
BESCHAFFUNG  
AUSTRIA

EY  
Building a better  
working world



# PERKANČIOSIOS ORGANIZACIJOS STATUSO VERTINIMAS PAGAL DIREKTYVĄ 2014/24/ES

VERTINIMO PRIEMONĖS TAIKYMO  
METODINIS PAGRINDIMAS  
(EXCEL FORMATU)

**Strateginių viešųjų pirkimų mokymai viešiesiems pirkėjams: 2  
pirkimo dalis – MVĮ palankūs strateginių viešųjų pirkimų mokymai  
centrinėms perkančiosioms organizacijoms (CPB)**

Paslaugų teikimo sutartis: EISMEA/2023/OP/0012 - 2 dalis

## Kontroliniai duomenys

<b>Sutarties Nr.:</b>	EISMEA/2023/OP/0012 - 2 dalis
<b>TP operacijos nuoroda:</b>	Strateginių viešųjų pirkimų mokymai viešiesiems pirkėjams: 2 pirkimo dalis – MVĮ palankūs strateginių viešųjų pirkimų mokymai centrinėms perkančiosioms organizacijoms (CPO)
<b>Perkančioji organizacija</b>	Europos inovacijų tarybos ir MVĮ reikalų vykdomoji įstaiga (EISMEA)
<b>Konsultacijų paketo naudos gavėjas</b>	Viešųjų pirkimų tarnyba (Lietuvos Respublika)
<b>Produkto pateikimo data</b>	2025 m. rugpjūčio mėn. 18 d. (pirma versija) 2025 m. rugsėjo mėn. 11 d. (redaguota versija)

TURINYS

1. DOKUMENTO PASKIRTIS .....	4
2. TEISINIS KONTEKSTAS .....	4
3. VERTINIMO PRIEMONĖS TIKSLAS .....	5
4. VERTINIMO PRIEMONĖS STRUKTŪRA .....	5
5. METODOLOGINIS PAGRINDIMAS .....	7
6. KAIP NAUDOTIS VERTINIMO PRIEMONE .....	9

*Neoficialus originalaus dokumento vertimas į lietuvių kalbą, atliktas Viešųjų pirkimų tarnybos užsakyму.*

*Originalus dokumentas, parengtas pagal sutartį su Europos Komisija, licencijuotas pagal <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> licenciją. Tai reiškia, kad pakartotinis naudojimas leidžiamas, jei nurodomas tinkamas šaltinis ir pažymimi bet kokie pakeitimai.*



*Dokumente išreikštos nuomonės neatspindi oficialios Europos Sąjungos institucijų pozicijos.*

### **Perspėjimas**

#### **1. Vertinimo priemonės apribojimai**

*Priemonė skirta pagrįsti, o ne pakeisti profesionalų sprendimą. Sudėtingais ar neaiškiais atvejais rekomenduojama konsultotis su viešųjų pirkimų teisės ekspertais.*

*Ši priemonė vertinimui suteikia struktūrizuotas rekomendacijas ir loginį pagrindą, tačiau nepakeičia oficialios teisinės nuomonės ar privalomos teisinės taisyklės.*

*Galutinė subjekto klasifikacija gali priklausyti nuo nacionalinių ES teisės aktų aiškinimų arba galutinių kompetentingų teismų ar institucijų sprendimų.*

*Vertinimo priemone gauti rezultatai nesuteikia ir negarantuoja perkančiosios organizacijos statuso ir neturėtų būti naudojami kaip įrodymai teisminėse, administracinėse ar audito procedūrose. Tik kompetentingos organizacijos arba teismo sprendimas yra galutinis.*

#### **2. Taikymas nacionalinei teisei**

*Ši priemonė skirta naudoti pagal Direktyvą 2014/24/ES ir jos nacionalinius įgyvendinimo teisės aktus. Naudotojai yra atsakingi už tinkamą nacionalinės teisės taikymą, įskaitant visus nukrypimus, paaiškinimus ar papildomus reikalavimus.*

#### **3. Naudotojo atsakomybė už įvesties duomenis**

*Vertinimo tikslumas priklauso nuo naudotojo pateiktos informacijos išsamumo ir teisingumo. Netikslūs, neišsamūs arba pasenę įvesties duomenys gali lemti klaidinančius rezultatus.*

#### **4. Teisinio turinio atnaujinimai**

*Vertinimo priemonė pagrįsta teisine sistema ir teismų praktika, galiojančia paskutinio atnaujinimo dieną. Naudotojų pareiga yra taikyti naujausius teisės aktų pakeitimus, teismų praktiką ir nacionalines įgyvendinimo priemones, nes teisės aktų ar teismų praktikos pokyčiai gali turėti įtakos vertinimo kriterijams. Visos vertinimo priemonėje ir prieduose nurodytos nuorodos buvo aktualios 2025 m. rugpjūčio 1 d.*

**Santrumpų sąrašas**

VTRS	Viešosios teisės reglamentuojamas subjektas
PO	Perkančioji organizacija
ESTT	Europos Sąjungos Teisingumo Teismas
ES	Europos Sąjunga

**1. Dokumento paskirtis**

Šis rekomendacinis dokumentas pateikiamas kartu su „Excel“ programoje sukurta vertinimo priemone, skirta padėti nustatyti subjektus, kurie pagal Direktyvą 2014/24/ES gali būti laikomi *perkančiosiomis organizacijomis*. Jame paaiškinama priemonės struktūros logika, atsižvelgiama į naujausius naudos gavėjų atsiliepimus ir pateikiama rekomendacijų, kaip ją veiksmingai naudoti praktikoje.

**2. Teisinis kontekstas**

Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalies 1-4 punktuose apibrėžiamos „perkančiosios organizacijos“, įskaitant:

- i. valstybės, regionines ar vietos valdžios institucijas,
- ii. viešosios teisės reglamentuojamus subjektus,
- iii. iš vienos ar daugiau tokių institucijų arba vieno ar daugiau tokių viešosios teisės reglamentuojamų subjektų sudarytas asociacijas.

Sudėtingiausia įvertinti „viešosios teisės reglamentuojamų subjektų“ kategoriją, kuri turi atitikti **tris kumuliacines sąlygas**.

*„Viešosios teisės reglamentuojami subjektai“ - subjektai, pasižymintys visomis toliau išvardytomis charakteristikomis:*

*(a) jie įsteigti siekiant konkretaus tikslo – patenkinti bendrojo intereso poreikius, kurie nėra pramoninio ar komercinio pobūdžio;*

*(b) jie turi teisinį subjektiškumą; ir*

*(c) jie didžiąja dalimi finansuojami valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijų ar kitų viešosios teisės reglamentuojamų subjektų lėšomis arba jų valdymas yra prižiūrimas tų institucijų ar subjektų, arba jie turi administracinį, valdymo ar priežiūros organą, kurio daugiau kaip pusę narių skiria valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijos arba kiti viešosios teisės reglamentuojami subjektai.*

**Aiškinimas ir teismų praktika:**

Praktikoje tiksliai šių kriterijų reikšmę ir taikymą lemia ne tik direktyva ir nacionalinė teisė, bet ir gausi Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (ESTT) praktika. ESTT sprendimuose paaiškinamos, patikslinamos ir interpretuojamos kiekvieno kvalifikuojamojo požymio ribos, ypač bylose, susijusiose su sunkiai priskiriamomis, naujomis ar sudėtingomis organizacinėmis formomis.

Vertinimo priemonė glaudžiai susijusi su šia teismų praktika. Kiekvienas pagrindinis vertinimo kriterijus ir sprendimo momentas yra susietas su atitinkamais ESTT sprendimais, todėl priemonė atspindi naujausius ESTT nustatytus aiškinimo standartus ir teisinius niuansus.

Kad būtų galima atlikti tolesnę analizę, visos svarbiausios ESTT bylos, nurodytos šioje priemonėje, surašytos į atskirą „Excel“ dokumento lapą su tiesioginėmis nuorodomis (įskaitant bylos numerį, temą, sprendimo esmę ir, jei įmanoma, nuorodas į CURIA teisinę duomenų bazę).

Šis sistemingas nuorodų pateikimas leidžia naudotojams atsekti kiekvieno priemonės kriterijaus loginį pagrindimą ir, jei reikia, susipažinti su visais svarbių sprendimų tekstais, siekiant gauti išsamias rekomendacijas.

### 3. Vertinimo priemonės tikslas

Ši priemonė skirta padėti viešiesiems pirkėjams, politikos formuotojams ar analitikams nustatyti, ar konkretus subjektas atitinka perkančiosios organizacijos apibrėžtį, ypač mažiau aiškiose situacijose.

Nors ši priemonė nėra skirta subjektams, kurie pagal Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalies 1 punktą jau yra aiškiai apibrėžti kaip perkančiosios organizacijos, pavyzdžiui, ministerijos, centrinės valdžios institucijos ar savivaldybės, vis dėlto klausimai, susiję su šiomis kategorijomis, buvo pateikti pačioje priemonės pradžioje, siekiant užtikrinti, kad vertinimas išliktų aiškus ir nedviprasmiškas: jei į kurį nors iš šių pradinių klausimų („Ar subjektas yra valstybės / regiono / vietos valdžios institucija?“ arba „Ar tai vienos ar daugiau perkančiųjų organizacijų sudaryta asociacija?“) atsakoma „Taip“, subjektas pagal įstatymą tiesiogiai laikomas perkančiąja organizacija ir toliau tęsti likusios priemonės dalies nereikia.

Jei į abu klausimus atsakoma „Ne“, toliau vertinama, ar subjektas atitinka kumuliacinius „viešosios teisės reglamentuojamo subjekto“ kriterijus arba kitas atitinkamas teises sąlygas.

Priemonės struktūra ir argumentacija suderinta su Direktyvos 2014/24/ES nuostatomis ir ESTT išaiškintais aiškinimo principais, o naudotojams pateikiamos metodinės rekomendacijos ir nuorodos, kuriose pateikiama daugiau metodinės informacijos ir teismų praktikos konteksto.

Ši priemonė yra praktinis pagalbinis šaltinis, skirtas pradinei analizei atlikti, o ne oficialiai teisei nuomonei pakeisti, ypač sudėtingais ar precedento neturinčiais atvejais.

### 4. Vertinimo priemonės struktūra

Priemonė suskirstyta į **keturis pagrindinius skirsnius**, kurių kiekvieną sudaro pagrindiniai klausimai ir kriterijai, padedantys atlikti vertinimo procesą ir nustatyti perkančiosios organizacijos (PO) statusą pagal Direktyvą 2014/24/ES. Šie skirsniai yra:

- i. **Viešojo sektoriaus kategorija** - padeda analizuoti subjekto kontrolės organus ir jo paskirtį; tiesioginis vertinimo metodas, vedantis link PO statuso pagal Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalies 1 punktą, t. y. jei subjektas yra valstybės ar savivaldybės institucija arba perkančiųjų organizacijų asociacija, tai sąlygoja tiesioginę atitiktį. Jei atsakymas į bet kurį iš šių

klausimų yra TAIP, subjektas iš karto kvalifikuojamas perkančiąja organizacija ir jokio papildomo vertinimo atlikti nereikia.

- ii. **VTRS - Teisinis subjektiškumas** - *esminis ir eliminuojamasis kriterijus*, t. y. eliminuojamoji sąlyga, kad subjektas galėtų būti laikomas „viešosios teisės reglamentuojamu subjektu“ (VTRS). Jei subjektas neturi teisinio subjektiškumo, tolesnis kvalifikavimas negalimas ir rezultatas bus „ne perkančioji organizacija“.
- iii. **VTRS - Bendrojo intereso / nekomercinis tikslas** - *esminis ir eliminuojamasis kriterijus* - esminė sąlyga, tačiau ji gali būti skirtingai interpretuojama. Daugiau aiškumo suteikia šeši „pagrindimo vertinimo klausimai“ (3.1.1-3.1.6), kuriuose tiriama:
  - a. Ar subjektas apsaugotas nuo įprastos rinkos konkurencijos ir (arba) nemokumo rizikos (įstatyminės garantijos, valstybinis rekapitalizavimas).
  - b. Ar jo paslaugos skirtos visuomenės naudai, o ne tik pelnui gauti.
  - c. Ar jis veikia nekonkurencinėje, ar reguliuojamoje aplinkoje.
  - d. Jo įplaukų modelis (rinkos kainodara ir teisės aktais nustatyti asignavimai).
  - e. Ar pirkdamas jis elgiasi kaip privatus ekonominės veiklos vykdytojas.
  - f. Ar ji yra patrunuojamoji įmonė, kurią faktiškai ir veiksmingai kontroliuoja perkančioji organizacija.

Šie papildomi klausimai yra pagalbiniai, bet nebūtinai lemiami. Jų vaidmuo - pateikti įrodymus, kurie paaiškina arba sustiprina pagrindinį vertinimą, tačiau galutinis sprendimas priklauso nuo atsakymo į pagrindinį klausimą, apimančį visus svarbius įrodymus.

Atsakymas į 3 skirsnyje pateiktą pagrindinį bendrojo intereso klausimą yra lemiamas šiam kriterijui: jei atsakymas yra „Ne“, VTRS vertinimo procesas baigiamas. Jei atsakymas yra „Taip“, vertinimas tęsiamas pagal priklausomybės kriterijus (4 skirsnis).

- iv. **VTRS - Priklausomybės veiksnys** - *alternatyvūs kriterijai* - šiame skirsnyje nagrinėjama trečioji (priklausomybės) VTRS apibrėžties sąlyga, kuri gali būti tenkinama vienu iš trijų alternatyvių priklausomybės būdų. Šie alternatyvūs kriterijai susiję su trečiąja („priklausomybės“) sąlyga, nurodyta viešosios teisės reglamentuojamo subjekto apibrėžtyje pagal Direktyvą 2014/24/ES. Juose numatyti trys skirtingi būdai, kuriais subjektas - net jei jis nėra tiesiogiai kontroliuojamas ar visiškai finansuojamas perkančiosios organizacijos - gali pagrįsti pakankamą viešąją įtaką ar struktūrinius ryšius, kad galėtų būti laikomas perkančiąja organizacija. Jei subjektas atitinka **bet kurį iš šių trijų priklausomybės kriterijų**, taip pat teisinio subjektiškumo ir patenkina bendrojo intereso poreikius, kurie nėra pramoninio ar komercinio pobūdžio, jis kvalifikuojamas VTRS, taigi ir perkančiąja organizacija:
  - a. **Daugiausia finansuojamas iš viešųjų lėšų**: subjektą daugiau kaip 50 % finansuoja valstybė, regioninės ir (arba) vietos valdžios institucijos arba kitos viešosios teisės

institucijos. Priemonėje pateikiami konkretūs klausimai, kuriais užtikrinamas teisingas apskaičiavimas ir metodika, įskaitant:

- 1) Visų reikalavimus atitinkančių šaltinių priskyrimą prie viešųjų lėšų (dotacijų, nesutartinių pervedimų ir t. t.);
- 2) Patikrinimą, ar tikrai viršyta >50 % vertės riba, remiantis atitinkamų finansinių metų duomenimis;
- 3) Užtikrinimą, kad šis santykis būtų nustatytas iš pradžių ir išliktų nepakitęs visos pirkimo procedūros metu.

Be to, įrankyje pateikiami nurodymai, kaip apskaičiuoti „*daugiau nei 50 %*“ vertės ribą. Šiose rekomendacijose tiksliai paaiškinama, kokios viešojo ir neviešojo finansavimo rūšys turi būti įtrauktos arba neįtrauktos, taip pat nurodoma skaičiavimo formulė ir skaičiavimo momentas, kad būtų užtikrinti nuoseklūs ir teisiškai pagrįsti rezultatai.

- b. **Faktiškai ir veiksmingai prižiūrimas valdymas:** perkančioji organizacija naudoja esminėmis, o ne tik formaliomis ar administracinėmis subjekto valdymo priežiūros teisėmis (įskaitant teisę tvirtinti biudžetus ir (arba) strategijas, keisti sprendimus, skirti ir (arba) atleisti vadovus arba daryti įtaką finansiniams aspektams).

Siekiant išsiaiškinti realios valdymo kontrolės nuodugnumą, buvo įtraukti keli papildomi klausimai (4.2.1-4.2.4).

- c. **Valdybos ir (arba) valdymo organo paskyrimas:** daugiau nei pusę subjekto valdybos ar valdymo organo narių skiria perkančioji organizacija arba kitas VTRS.

Atitikus bet kurį iš šių kriterijų, taip pat teisinio subjektiškumo ir bendrojo intereso kriterijų, tampama VTRS, taigi ir perkančiąja organizacija.

## 5. Metodologinis pagrindimas

Vertinimo priemonėje klausimai ir kriterijai yra suskirstyti į keturias pagrindines dalis, remiantis praktine logika, pritaikyta subjektams, kurie patenka į „perkančiosios organizacijos“ apibrėžtį pagal Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalies 1–4 punktus, nustatyti. Taikant šį požiūrį akcentuojamas kruopštus ir skaidrus *viešosios teisės reglamentuojamų subjektų (VTRS)*, kurie paprastai yra sudėtingiausi ir sunkiausiai įvertinami, nustatymas.

Vertinimo priemonės (1 skirsnis) pradinis taškas yra **viešojo sektoriaus kategorijos patikrinimas** - nustatoma, ar subjektas yra valstybės ar savivaldybės institucija (pvz., ministerija, regioninė ar vietos valdžios institucija). Taip yra todėl, kad:

- i. pagal Direktyvos 2 straipsnio 1 dalies 1 punktą šie subjektai aiškiai pripažįstami perkančiosiomis organizacijomis;
- ii. teigiamas atsakymas į bet kurį iš šių klausimų reiškia, kad subjektas iš karto laikomas PO ir jokio papildomo vertinimo atlikti nereikia;

- iii. jei šie klausimai pateikiami pradžioje, priemonė tampa veiksmingesnė ir išvengiama painiavos, kuri kiltų, jei tai nebūtų padaryta. Daugelis naudotojų galės baigti vertinimą po pirmojo žingsnio.

Norint apibrėžti ir nustatyti **centrines valdžios institucijas**, klausimyną pildantiems naudotojams rekomenduojama susipažinti su Direktyvos 2014/24/ES I priedu ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnio 6 dalimi - konkrečiai su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintu Centrinų valstybinio administravimo subjektų sistemai priklausančių perkančiųjų organizacijų sąrašu. **Ne centrinės valdžios perkančiųjų organizacijų atžvilgiu naudotojai turėtų remtis to paties įstatymo 2 straipsnio 5 dalimi, kuri apibrėžia subjektus, neįtrauktus į aukščiau nurodytą centrinių valdžios institucijų sąrašą.**

Tik tais atvejais, kai abu atsakymai dėl tiesioginio statuso priskyrimo kriterijaus yra „Ne“ (valstybės ar savivaldybės institucija ir (arba) asociacija), toliau vertinama, ar subjektas atitinka „viešosios teisės reglamentuojamo subjekto“ kriterijų pagal direktyvos 2 straipsnio 1 dalies 4 punktą (priemonės 2–4 skirsniai).

VTRS testas daugiausia taikomas **ne tokiais aiškiais atvejais**, pvz.:

- i. su viešuoju administravimu susijusių savarankiškų institucijų (pvz., universitetų, mokslinių tyrimų institutų) atveju;
- ii. valstybės įsteigtų, bet mišraus teisinio ar veiklos pobūdžio organizacijų (pvz., fondų, institutų, agentūrų) atveju;
- iii. prekybos rūmų, viešojo ir privačiojo sektorių partnerysčių (VPSP) ir panašių subjektų atveju.

Apibrėžiant *viešosios teisės reglamentuojamą subjektą*, egzistuoja trys kumuliacinės sąlygos:

- i. **Bendrojo intereso / nekomercinis tikslas** - subjektas turi būti įsteigtas konkrečiam tikslui - tenkinti bendrojo intereso poreikius, kurie nėra pramoninio ar komercinio pobūdžio;
- ii. **Teisinis subjektiškumas** - objektyviai patikrinamas ir griežtai eliminuojantis; jei jo nėra, VTRS statusas neįmanomas, neatsižvelgiant į kitus kriterijus: subjektas turi turėti teisinį subjektiškumą; tai yra **objektyviai patikrinama ir eliminuojanti** VTRS teisinės apibrėžties sąlyga *viešosios teisės reglamentuojamo subjekto* apibrėžtyje (direktyvos 2 straipsnio 1 dalies 4 punkto b papunktis), todėl tikrinant VTRS kriterijus ji nurodyta pirmiausia.
- iii. **Priklausomybės kriterijus** - subjektas turi būti didžiąja dalimi (daugiau kaip 50 proc.) finansuojamas valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijų ar kitų VTRS lėšomis, **arba** jo valdymas turi būti prižiūrimas tų institucijų ar subjektų, **arba** turi turėti administracinį, valdymo ar priežiūros organą, kurio daugiau kaip pusę narių skiria valstybės, regionų ar vietos valdžios institucijos arba kiti VTRS (kad subjektas atitiktų VTRS kriterijų, turi būti taikomas bent vienas iš šių kriterijų).

Iš šių trijų sąlygų *teisinis subjektiškumas* yra objektyviai patikrinama ir eliminuojanti sąlyga. Jei subjektas neturi teisinio subjektiškumo, jis **negali būti laikomas** viešosios teisės reglamentuojamu

subjektu, neatsižvelgiant į tai, ar atitinka kitus du kriterijus. Todėl tiek loginiu, tiek teisiniu požiūriu tai yra tinkamas atskaitos taškas: nėra pagrindo vertinti kitų sąlygų, jei nėra teisinio subjektiškumo.

## 6. Kaip naudotis vertinimo priemone

- i. Peržiūrėkite kiekvieną skirsnį eilės tvarka, pradėdami nuo viešojo sektoriaus kategorijos. Jei subjektas neatitinka valstybės, regiono ar vietos valdžios institucijos arba perkančiųjų organizacijų asociacijos kriterijų, toliau vadovaukitės VTRS (viešosios teisės reglamentuojamo subjekto) kriterijais, pradėdami nuo teisinio subjektiškumo.
- ii. Į kiekvieną pagrindinį klausimą atsakykite remdamiesi turimais teisiniais, instituciniais ar finansiniais dokumentais, susijusiais su vertinamu objektu.
- iii. Kiekvienam klausimui „Excel“ vertinimo priemonės skiltyje „Atsakymas“ esančiame išskleidžiamajame meniu pasirinkite „Taip“ arba „Ne“. Pasirinkus parinktį, priemonė automatiškai paryškina atitinkamą langelį, pateiks atsakymo aiškinimą ir aiškius nurodymus dėl kito rekomenduojamo vertinimo proceso žingsnio.
- iv. Norėdami įsitikinti, kad pasirinkote teisingą atsakymą:
  - a. Žr. rekomendacijų skyrių (priskiriamą tam tikram vertinimo priemonės skirsniui). Šiame skirsnyje naudotojui nurodoma, kokios informacijos ar kriterijų reikia norint tiksliai atsakyti į konkretų klausimą;
  - b. Jei reikia, remkitės teisiniais ir instituciniais dokumentais bei finansiniais duomenimis apie subjektą.
  - c. Norėdami išsamiai suprasti, kokį atsakymą pasirinkti, susipažinkite su prie kiekvieno klausimo pateikta ESTT praktika. Šios teisinės nuorodos parodo, kaip kriterijai turėtų būti aiškinami ir taikomi praktikoje, ir padeda jums priimti labiau pagrįstą ir teisiškai pagrįstą sprendimą.
- v. Atlikę pasirinkimą, peržiūrėkite šalia atsakymo esančias paryškintas rekomendacijas:
  - a. skilties „Indėlis į sprendimą“ langelyje (D - jei atsakymas nepagrindžia perkančiosios organizacijos statuso; ir E - jei atsakymas patvirtina perkančiosios organizacijos statusą) bus rodomos teisinės jūsų atsakymo pasekmės ir nurodomas kitas žingsnis - sustabdyti vertinimą, eiti prie kito klausimo arba pereiti į atitinkamą skirsnį.
  - b. Aiškinamosiose pastabose nurodoma, ar jūsų atsakymas pagrindžia, ar nepagrindžia subjekto priskyrimo perkančiajai organizacijai, ir kas reikalinga tolesniam vertinimui.
- vi. Jei subjektas priklauso kitai konkrečiai perkančiosios organizacijos subkategorijai, išvardytai 2 straipsnio 1 dalies 1 punkte (pvz., valstybės, regiono ar vietos valdžios institucijai arba jų asociacijai), užfiksuokite tai ir nebetęskite vertinimo, nes tolesnė analizė nereikalinga.
- vii. 2-4 skirsnių atveju, jei tenkinamos visos trys kumuliacinės sąlygos pagal Direktyvos 2014/24/ES 2 straipsnio 1 dalies 4 punktą, subjektas turėtų būti klasifikuojamas kaip viešosios teisės reglamentuojamas subjektas ir, atitinkamai, kaip perkančioji organizacija.