

VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ TARNYBOS PRIEŽIŪROS SKYRIAUS 2025 M. I PUSMEČIO VEIKLOS REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Viešųjų pirkimų tarnybos (toliau – VPT) Priežiūros skyriui 2025 m. I pusmetį buvo perduota¹ atlikti 47 vertinimus², iš kurių 10 – sisteminiai vertinimai³. 2025 m. I pusmetį Priežiūros skyrius nutraukė 8 vertinimus: 5 vertinimai buvo nutraukti⁴ dar neparengus vertinimo išvados projekto, 3 vertinimai buvo nutraukti po to, kai perkančiosios organizacijos, gavusios vertinimo išvadų projektus, kuriuose buvo numatyta teikti įpareigojimus nutraukti pirkimo procedūras, savo iniciatyva nutraukė pirkimų procedūras.

Priežiūros skyrius 2025 m. sausio 1 d. – 2025 m. birželio 30 d. laikotarpiu parengė 42 vertinimo išvadas⁵ ir 1 specialisto išvadą⁶ ⁷ (žr. grafiką Nr. 1). Vertinimų metu buvo įvertinti 43 pirkimai, 188 sutartys, 1 koncesija bei parengta vertinimo išvada dėl akcinės bendrovės Lietuvos radijo ir televizijos centro statuso atitikties perkančiosios organizacijos požymiams, nustatytiems

¹ Vertinimai perduoti ikiteisminio tyrimo institucijų, įgyvendinančiųjų institucijų, kurios atsakingos už ES lėšomis finansuojamų projektų atranką bei jų įgyvendinimo priežiūrą, taip pat VPT savarankiškai pasirinkti vertinimai.

² Vertinimas – pirkimus reglamentuojančių įstatymų ir juos įgyvendinančių teisės aktų nuostatų, lemiančių juridinio asmens pareigą taikyti pirkimus reglamentuojančių įstatymų reikalavimus, tinkamo vykdymo, taip pat pirkimų vykdytojo atliekamo (atlikto) atskiro pirkimo procedūrų ir (arba) sudarytos sutarties sąlygų ir jos vykdymo ar atliekamos (atliktos) koncesijos procedūrų ir (arba) šios koncesijos suteikimo procedūrų pagrindu sudarytos koncesijos sutarties sąlygų ir jos vykdymo atitikties pirkimus ar koncesijas reglamentuojančių įstatymų ir juos įgyvendinančių ar tarptautinių sankcijų taikymą nustatančių teisės aktų reikalavimams įvertinimas.

³ Sisteminis vertinimas – kelių to paties pirkimų vykdytojo ar tam tikru pagrindu susijusių (pvz., analogiškas pirkimo objektas, vertė, ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai, ta pati veiklos sritis ar pan.) skirtingų pirkimų vykdytojų atliekamų (atliktų) pirkimų procedūrų ir (arba) šių pirkimų pagrindu sudarytų sutarčių nuostatų ir jų vykdymo ar kelių to paties pirkimų vykdytojo ar tam tikru pagrindu susijusių (pvz., analogiškas objektas, ta pati veiklos sritis ar pan.) skirtingų pirkimų vykdytojų atliekamų (atliktų) koncesijų procedūrų ir (arba) šių koncesijų pagrindu sudarytų sutarčių nuostatų ir jų vykdymo atitikties pirkimus ar koncesijas reglamentuojančių įstatymų ir juos įgyvendinančių ar tarptautinių sankcijų, nustatančių ribojimus ar draudimus skirti ar toliau vykdyti pirkimų ir koncesijų sutartis, taikymą aptariančių teisės aktų reikalavimams įvertinimas.

⁴ Vertinimai buvo nutraukti paaiškėjus, kad: vertinamo pirkimo procedūros buvo nutrauktos (3 atvejai), skundą ar ieškinį dėl pirkimo pradėjo nagrinėti teismas (1 atvejis), panaikinta užduotis atlikti vertinimą (1 atvejis).

⁵ Į šią apimtį nepatenka 3 vertinimai, kuriuos atlikęs Priežiūros skyrius parengė vertinimo išvadų projektus, tačiau perkančiosios organizacijos, gavusios vertinimo išvadų projektus, nutraukė pirkimo procedūras.

⁶ Specialisto išvada – teisėsaugos institucijų pavedimu dėl objektų tyrimo atliekamo vertinimo (sisteminio vertinimo) metu Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso nustatyta tvarka įforminama Tarnybos valstybės tarnautojo išvada.

⁷ Pastaba: 2025 m. I pusmečio perduotų vertinimų skaičius nesutampa su 2025 m. I pusmetį parengtų vertinimo išvadų bei specialisto išvadų skaičiumi, nes 2025 m. I pusmetį buvo baigti atlikti ir vertinimai perduoti Priežiūros skyriui 2024 m., taip pat dalis 2025 m. I pusmetį perduotų vertinimų bus baigti vykdyti 2025 m. II pusmetį.

Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnio 25 dalyje⁸ (žr. grafiką Nr. 2). Priežiūros skyriaus 2025 m. sausio 1 d. – 2025 m. birželio 30 d. laikotarpiu įvertintų pirkimų vertė – 256 403 057,13 Eur be PVM, o įvertintų sutarčių vertė – 187 637 877,02 Eur su PVM.

Iš 2025 m. prioritetinių sektorių⁹ 2025 m. pirmąjį pusmetį buvo atlikti 5 statybos darbų pirkimų, kurių BVPŽ kodai 45000000-7 ir 45216200, vertinimai.

grafikas Nr. 1



⁸ „Perkančioji organizacija:

1) valstybės ar savivaldybės institucija;

2) viešasis ar privatusis juridinis asmuo, jeigu visa ar tam tikra jo veiklos dalis yra skirta specialiai nekomercinio ir nepramoninio pobūdžio viešiesiems interesams (kai subjektas vykdo veiklą įprastinėmis rinkos sąlygomis, siekia pelno ir pats prisiima savo veiklos nuostolius, laikoma, kad viešieji interesai, kuriems tenkinti jis įsteigtas arba kuriuos tenkinti jam nustatytas tikslas, yra pramoninio arba komercinio pobūdžio) tenkinti ir jei jis atitinka bent vieną iš šių sąlygų:

a) jo veikla yra daugiau kaip 50 procentų finansuojama iš valstybės ar savivaldybių biudžetų arba kitų valstybės ar savivaldybių fondų lėšų, arba kitų šioje dalyje nustatytų viešųjų ar privačiųjų juridinių asmenų lėšų;

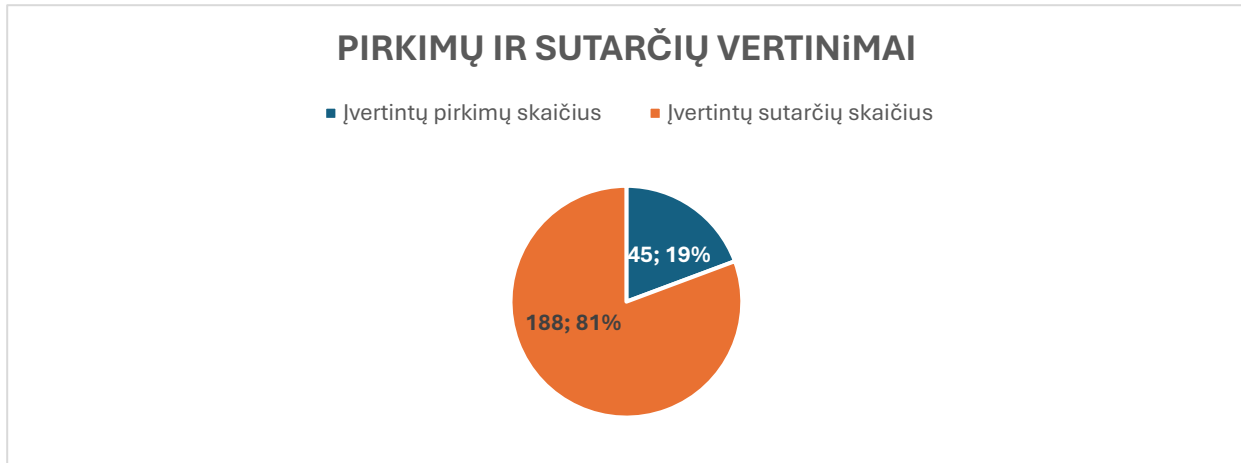
b) yra kontroliuojamas (valdomas) valstybės ar savivaldybių institucijų arba kitų šioje dalyje nustatytų viešųjų ar privačiųjų juridinių asmenų;

c) turi administraciją, valdymo ar priežiūros organą, kurio daugiau kaip pusė narių yra skiriami valstybės ar savivaldybių institucijų arba kitų šioje dalyje nurodytų viešųjų ar privačiųjų juridinių asmenų;

3) šios dalies 1 ir (arba) 2 punktuose nurodytų viešųjų ar privačiųjų juridinių asmenų asociacija“.

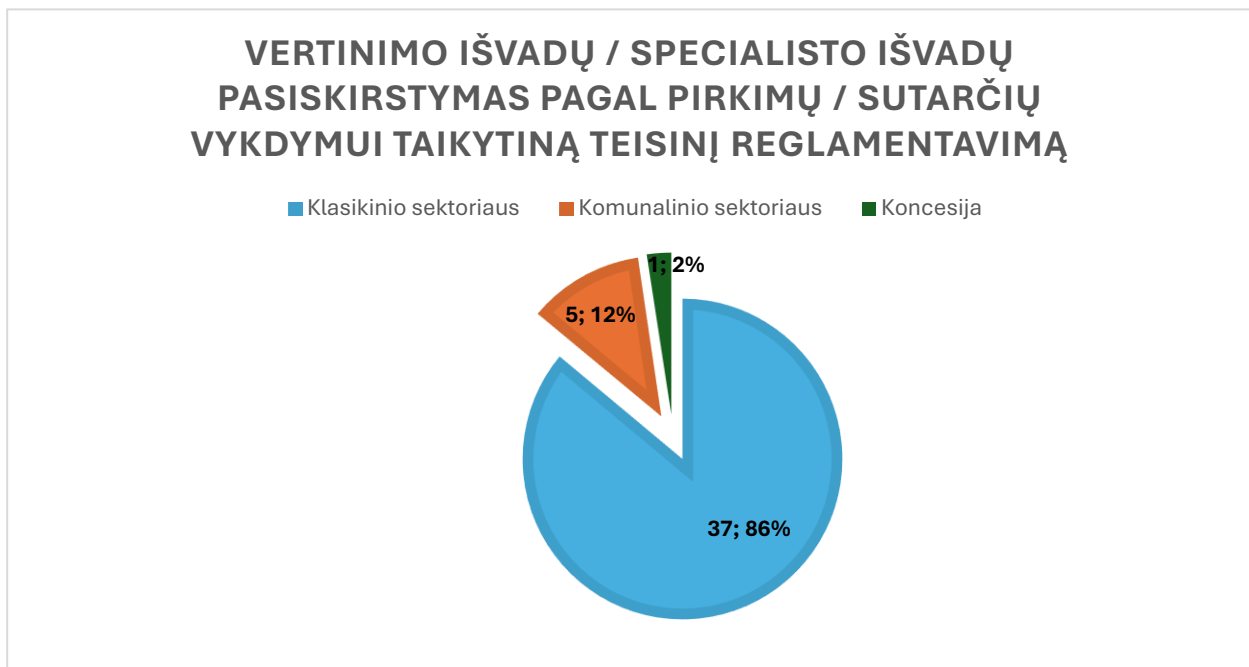
⁹ „tarptautiniai ir supaprastinti (išskyrus mažos vertės pirkimus, pirkimus vykdomus Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu, koncesijas, ir pirkimus finansuojamus Europos Sąjungos lėšomis, kurių priežiūrą atlieka Europos Sąjungos finansinę paramą administruojantys viešieji juridiniai asmenys) pastatų statybos darbų Pirkimai, kaip jie apibrėžti STR 1.01.03:2017 „Statinių ir patalpų klasifikavimas“ 1 priede (išskyrus atvirus, t. y. be stogo, sporto objektus), kurių pagrindiniai BVPŽ kodai yra 45000000, nuo 45210000 iki 45217000, 45453000, 45453100, 45454000 <...> konkretūs pirkimai vykdomi jau sukurtų dinamių pirkimo sistemų pagrindu (išskyrus pirkimus vykdomus VšĮ CPO LT), kurių BVPŽ kodai yra: 30200000, 30236000, 48000000, 48517000, 48820000, 72200000, 72243000, kai konkrečiame pirkime iki pasiūlymų pateikimo yra likęs ne trumpesnis kaip 5 d. d. terminas“.

grafikas Nr. 2



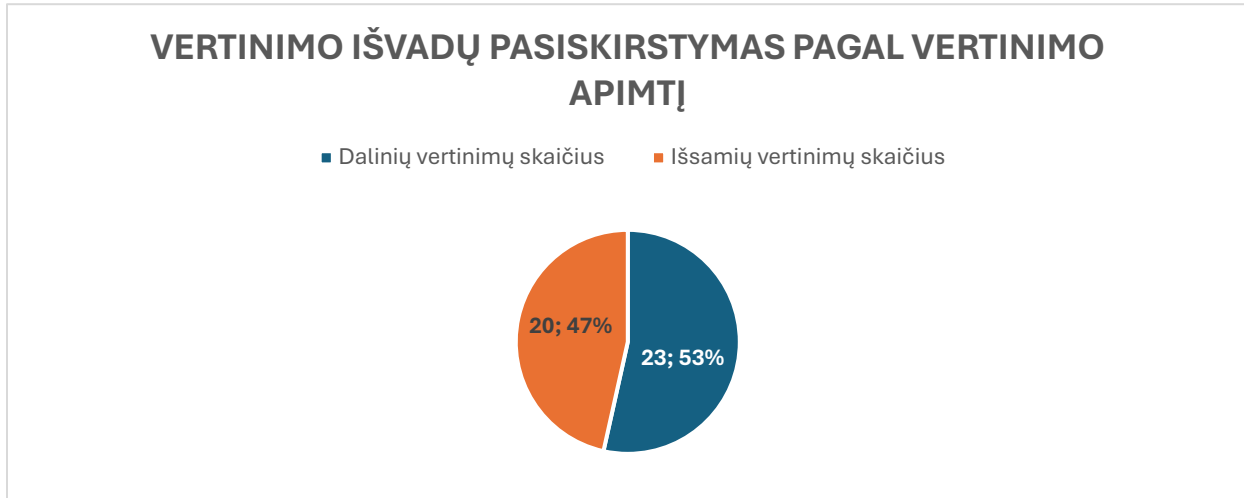
36 vertinimo išvados ir 1 specialisto išvada parengtos dėl klasikinio sektoriaus pirkimų vykdytojų įvykdytų viešųjų pirkimų ir (ar) viešojo pirkimo sutarčių, 5 vertinimo išvados – dėl komunalinio sektoriaus pirkimų vykdytojų vykdytų pirkimų ir (ar) sudarytų sutarčių ir 1 išvada parengta įvertinus koncesijos sutarties vykdymą (žr. grafiką Nr. 3). Viešųjų pirkimų, vykdomų pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymą, 2025 m. I pusmetį Priėžiūros skyrius nevertino.

grafikas Nr. 3



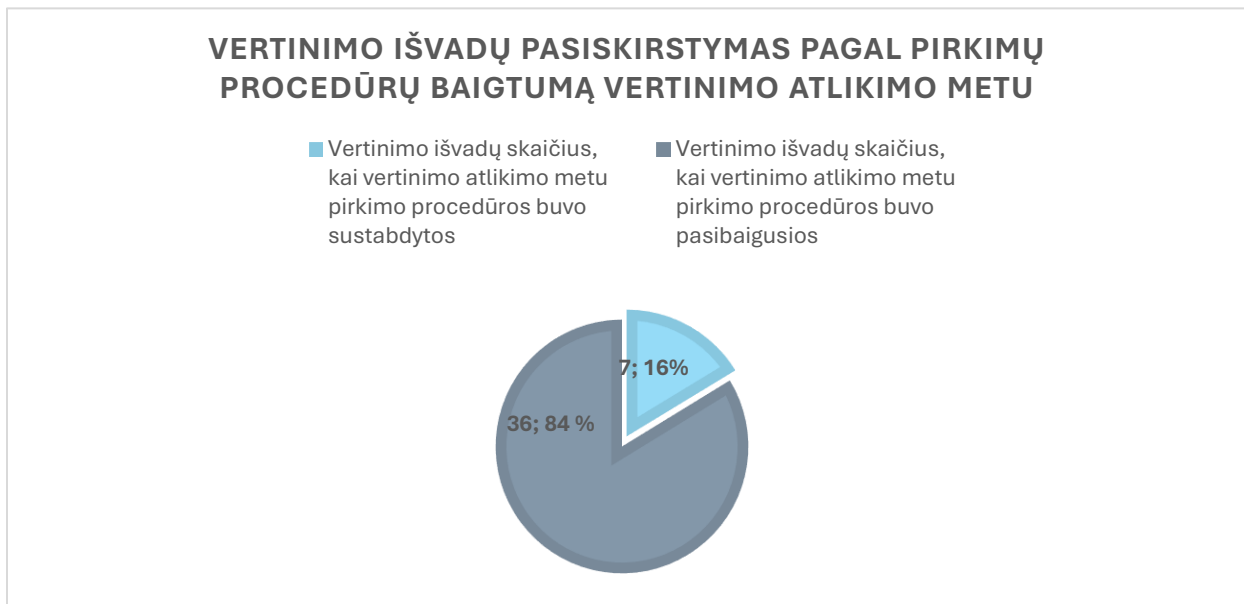
2025 m. sausio 1 d. – 2025 m. birželio 30 d. laikotarpiu buvo atlikti 23 daliniai vertinimai (vertinta tik tam tikru (-ais) aspektu (-ais) ir 20 išsamių vertinimų (žr. grafiką Nr. 4).

grafikas Nr. 4



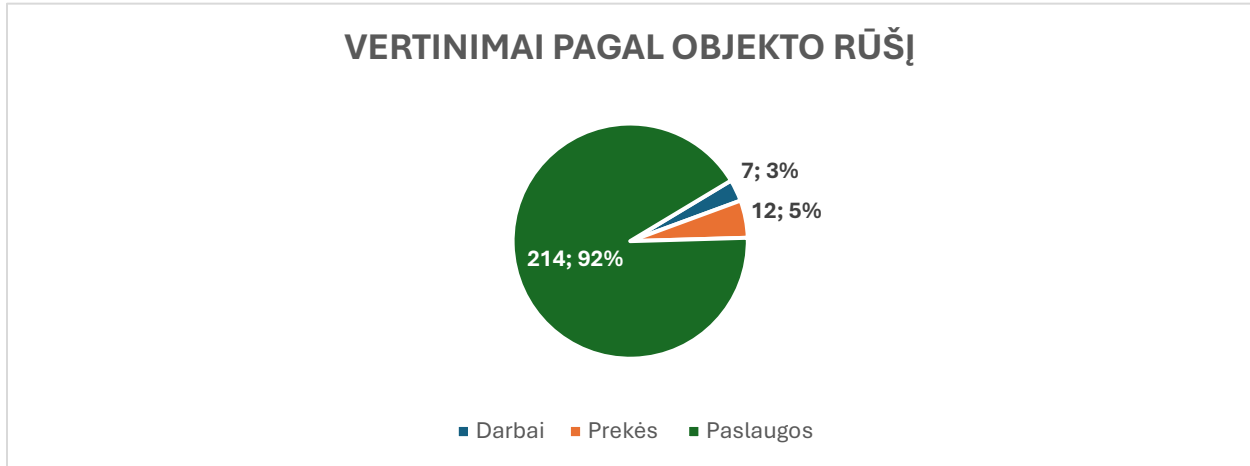
7 vertinimo išvadų rengimo metu buvo pateikti įpareigojimai pirkimų vykdytojams dėl pirkimų procedūrų sustabdymo – nesudaryti pirkimo sutarties, kol Tarnyba pateiks vertinimo išvadą (žr. grafiką Nr. 5).

grafikas Nr. 5



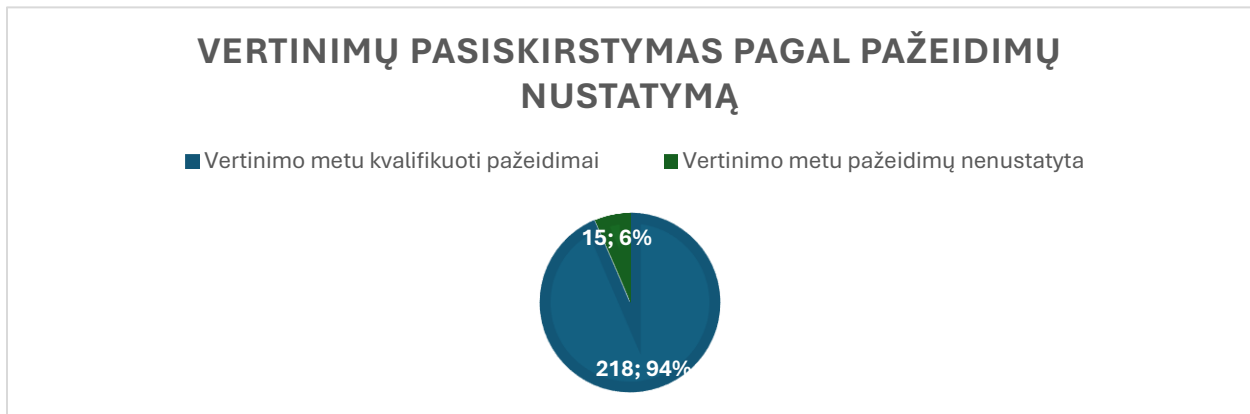
2025 m. sausio 1 d. – 2025 m. birželio 30 d. laikotarpiu daugiausiai – 92 % vertinimų buvo atlikta dėl paslaugų pirkimų, 5 % dėl prekių pirkimų ir 3 % dėl statybos darbų pirkimų (žr. grafiką Nr. 6).

grafikas Nr. 6



2025 m. sausio 1 d. – 2025 m. birželio 30 d. laikotarpiu atlikus pirkimų ir (ar) sutarčių vertinimus, 94 % atvejų buvo nustatyti pažeidimai (žr. grafiką Nr. 7).

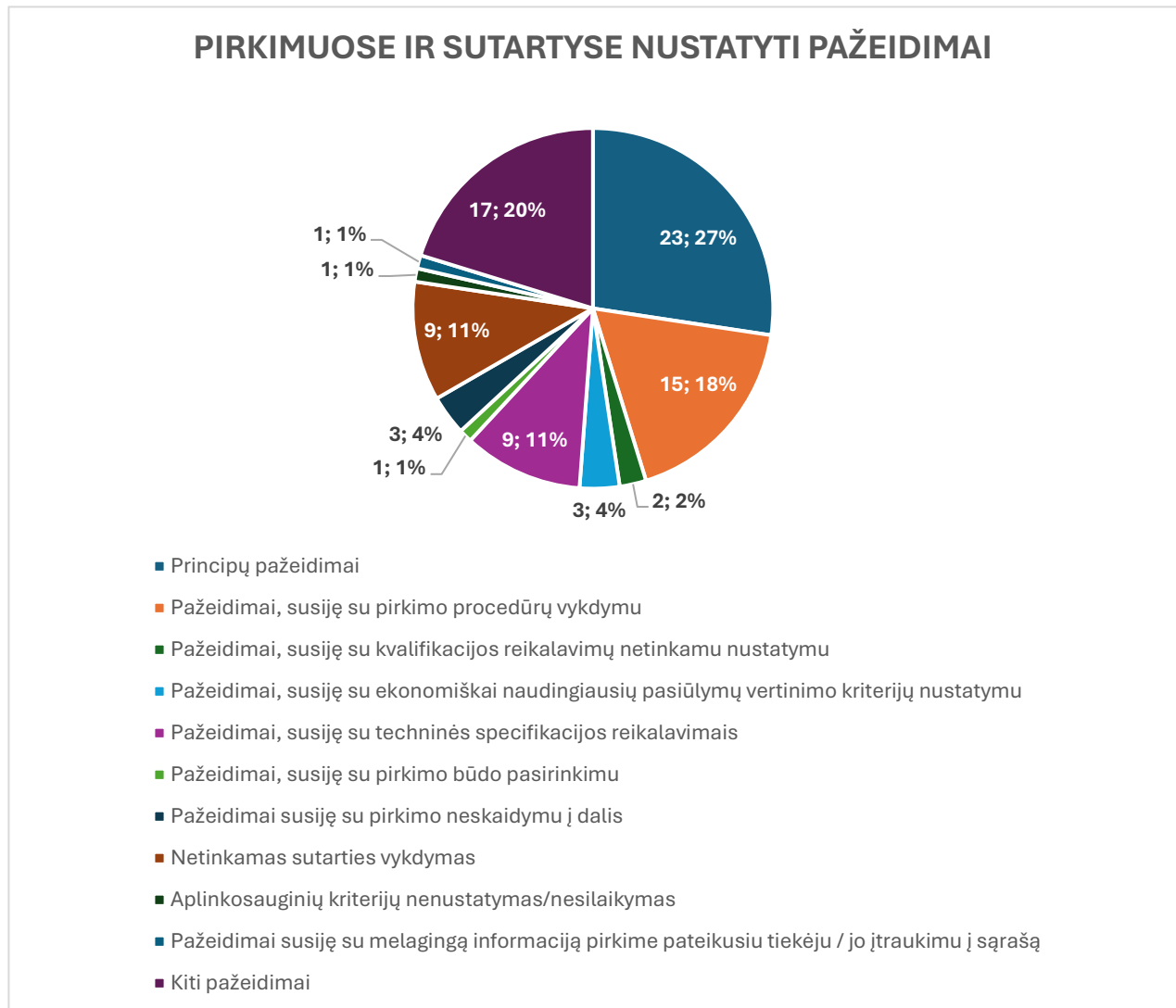
grafikas Nr. 7



Atlikus pirkimų ir (ar) sutarčių vertinimus, didžioji dalis (27 %) pažeidimų buvo nustatyta dėl viešųjų pirkimų principų nesilaikymo, 18 % pažeidimų buvo susiję su pirkimo procedūrų vykdymu, 11 % susiję su techninės specifikacijos reikalavimais ir tiek pat dėl netinkamo sutarties vykdymo, taip pat kvalifikuoti pažeidimai, susiję su netinkamu kvalifikacijos reikalavimų nustatymu (2%), ekonomiškai naudingiausių pasiūlymų vertinimo kriterijų nustatymu (4 %),

pirkimo būdo pasirinkimu (1 %), pirkimo neskaidymu į dalis (4 %), aplinkosauginių kriterijų nenustatymo/nesilaikymo (1%), melagingą informaciją pirkime pateikusių tiekėju / jo neįtraukimu į melagingą informaciją pateikusių tiekėjų sąrašą (1 %). Taip pat buvo nustatyta 20 % kitų pažeidimų (žr. grafiką Nr. 8).

grafikas Nr. 8



2025 m. pirmąjį pusmetį 5 % pirkimų, kurių vertinimo metu buvo nustatyti pažeidimai, pirkimų vykdytojams buvo pateikti VPT įpareigojimai nutraukti pirkimo procedūras, 7 % – įpareigojimai panaikinti / pakeisti neteisėtą sprendimą ar veiksma, 10 % – kiti įpareigojimų¹⁰. 17%

¹⁰ P.vz.: įtraukti tiekėją į melagingą informaciją pateikusių tiekėjų sąrašą; CVP IS paskelbti informaciją apie tiekėjus, kurie sutartyse nustatytas esmines sąlygas vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais ir dėl to jiems pritaikytos sutartyse nustatytos sankcijos; pirkimus vykdyti taikant VPĮ nuostatas.

pirkimų ir (ar) sutarčių, kurių vertinimo metu buvo nustatyti pažeidimai, buvo pateiktos rekomendacijos nutraukti sutartį ir tiek pat (17 %) nustatyti pažeidimai ir pateiktos kitos rekomendacijos¹¹. 34 % atvejų buvo nustatyti pažeidimai, tačiau rekomendacijos nutraukti sutartį neteiktos, 7 % nustatyti pažeidimai, neturėję įtakos pirkimo rezultatui ir neteikta rekomendacija nutraukti sutartį arba nustatyti pažeidimai neturėję įtakos pirkimo rezultatui ir neteikta rekomendacija nutraukti sutartį (1 %).

Pažymėtina, kad ataskaitos parengimo dienai 4 VPT įpareigojimai nebuvo įvykdyti: 2 įpareigojimų atveju nebuvo suėję įpareigojimų įvykdymo terminai, 2 įpareigojimai apskūsti Lietuvos administracinių ginčų komisijai ar Vilniaus apygardos administraciniam teismui (žr. grafiką Nr. 9).

¹¹ Pvz.: „Ivertinti, ar tiekėjas pagal sutartis pristatė visas prekes, numatytas techninėje specifikacijoje ir ar pristatytos prekės atitinka visus techninės specifikacijos reikalavimus; perskaičiuoti koncesininko mokamą Mokestį už pirmuosius koncesinės veiklos metus taip, kaip numatyta Koncesijos sutartyje ir Mokesčio nepriemoką išsireikalauti iš Koncesininko“; „Naują bazinį Mokesčio dydį pritaikyti sekančių koncesinės veiklos metų Mokesčiui apskaičiuoti ir Koncesijos sutartyje nustatytos Mokesčio perskaičiavimo tvarkos laikytis vėlesniais koncesinės veiklos metais“; „užtikrinti tinkamą Sutarties vykdymo priežiūrą, reikalaujant iš Tiekėjo pilnai ir tinkamai vykdyti Sutartimi prisiimtus įsipareigojimus, nedelsiant išpildant ekonominio naudingumo vertinimo kriterijus (T2, T5, T8, T11, T12, T13), teikti maitinimą už tokias kainas, kokios nurodytos Tiekėjo pasiūlyme; 2) už sutartinių įsipareigojimų vykdymo pažeidimus (kokybinių kriterijų neišpildymą, per dideles ir pasiūlymo neatitinkančias kainas) pritaikyti Tiekėjui Sutartyje numatytas baudas, pasinaudoti Sutarties įvykdymo užtikrinimu <...>“.

